

## **részlet egy aláírás azonosítási válaszlevélből:**

### **A vizsgálat tárgyai:**

*A kérdéses anyag:* .....névalírás, kék színű golyóstollal írva  
(4. sz. melléklet)

*Az összehasonlító anyag* ..... aláírás mintája, kék színű golyóstollal írva, melyet nyugodt, jól megvilágított körülmények között, saját kezűleg készített.  
(4.a. sz. melléklet)

*Kérdés:* Az 4. számú mellékletben lévő..... névalírás az aláírás mintát adó névtulajdonostól származik –e.

**A vizsgálat eszközei és módszerei:** A vizsgálat tárgyát képező anyagokat közvetlen megfigyeléssel, mérő és optikai eszközök (nagyító, szkennelt kép felnagyítása,) felhasználásával vizsgáltam, és a kapott adatokat összehasonlítottam, elemeztem egyezőségük és különbözőségük tekintetében.

### **A vizsgálat mellékletei:**

- 4. sz. melléklet – a kérdéses aláírás
- 4. a sz. melléklet – az összehasonlító aláírás
- 4. b sz. melléklet – a kérdéses aláírás, melyen a különös és általános sajátosságokban lévő eltéréseket jelöltem az összehasonlító aláírással összevetve.
- 4. d melléklet - vizsgálati jegyzőkönyv

### **Vizsgálat:**

Megvizsgáltam, majd megállapítottam, hogy a kapott aláírás minták megfelelőek és elegendőek a feltett kérdés megválaszolására.

Technikai hamisításra utaló jeleket nem tapasztaltam.

Közvetlen megfigyeléssel megállapítottam, hogy a kérdéses aláírás kismértékben hasonlít a névtulajdonos spontán aláírására.

Ezt követően az eredeti minta alapján megállapítottam általános sajátosságait, és az észrevételeimet jegyzőkönyvben rögzítettem. Utána a szkennelt mintákat monitoron felnagyítva vizsgáltam meg, keresve azokban a különös sajátosságok megegyezését, vagy különbözőségét. Kevés egyezőséget és sok különbözőséget tapasztaltam, amiket jelöltem a minták fénymásolatán piros és zöld színnel, számozással. A részletes megállapításaimat jegyzőkönyvbe foglaltam.

#### *Megegyezések: (piros)*

1. a kérdéses aláírást és az összehasonlító mintát is betűk és a keresztnév végén ligatúrák alkotják, ezért transzkripciójukban egyeznek
  2. a kérdéses aláírás felépítése és az összehasonlító aláírás felépítése azonos mértékben egyszerű.
- stb.....

#### *Különbségek: (zöld)*

A topográfiai sajátosságokon belül a soralapvonal formájában különbözik,

a kézmozgás rendszerét jellemző sajátosságok szerinti különbséget tapasztaltam az ovál sodrásában, és nyitottságában, a tagnevek közötti távolságban.

Az összehasonlító aláírás és a kérdéses minta betű szélessége kisebb a kérdéses mintának

a kérdéses aláírás enyhén jobbra dőlt, míg az összehasonlító aláírás dőlése inkább álló. A kérdéses aláírásban a tollfelemelés nélkül leírt írásjegyek száma kevesebb, mint az összehasonlító aláírásban (folyamatossága kisebb) és máshol kötött. A kérdéses aláírás nyomatéka kicsit erősebb  
stb.....

*A betűkben, betűelemekben és az összekötőelemekben a különös sajátosságok alapján, az alábbi különbözőségeket tártam fel:*

1. F törzsvonal talpán ív kezdemény látható
2. az o betű jobbsodrású
3. az o betű nagyon kicsit nyitott  
stb.....

### **Értékelés:**

Fentiek alapján nagy valószínűséggel a kérdéses aláírás nem ugyanazon személy által íródott, mint az összehasonlító aláírás, hanem azt ránézéssel próbálták meg leutánozni, hamisítani.

### **Válasz a feltett kérdésre:**

Az általam elvégzett vizsgálat alapján valószínűsíthető,(valószínűsítő kizáró) hogy a kérdéses aláírás nem a névtulajdonos,..... kezétől származik, azt egy ismeretlen személy, ránézéssel hozta létre.

Budapest, 2014.  
Toldy Ágnes